



ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
Инвестираме във Вашето бъдеще

ПРОЕКТЪТ СЕ ФИНАНСИРА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ И ОТ ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



Оперативна програма
„Регионално развитие“
2007 – 2013 г.

ОБЩИНА ШУМЕН

30.09.2013

№ 91-00-101

ДО

**ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ УЧАСТНИЦИ
В ОБЩЕСТВЕНА ПРОЦЕДУРА С ПРЕДМЕТ:**

ЗОП 32-01 ОТ 30.08.2013г.

**„РЕКОНСТРУКЦИЯ НА МЕЖДУБЛОКОВИ ПАРКОВИ ПРОСТРАНСТВА И
РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА МЕЖДУБЛОКОВА УЛИЧНА МРЕЖА И ПАРКИНГИ НА ГР. ШУМЕН”,
ОП „РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ” 2007 – 2013г.**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

С настоящото писмо, на основание чл. 29, ал. 3 от ЗОП и във връзка с Ваше запитване с Вх.№26-00-4520/27.09.2013год. и Вх.№26-00-4507/26.09.2013год., относно Обществена поръчка с предмет „Реконструкция на междублокови паркови пространства и рехабилитация на междублокова улична мрежа и паркинги на гр. Шумен”, Ви даваме следния отговор:

ВЪПРОС №1:

Обект: Позиция 9 – „Реконструкция на парково пространство и възстановяване зони за отдих кв.279”.

В строителният ситуационен план от ПБЗ за позиция 9 е посочено, че временното строителство ЛВС, фургон и открит склад/, се разполага на площадка до кръстовището на ул.„Владайско въстание” и ул.„Ивайло”, което не съвпада със строителната площадка предмет на поръчката разположена на ул.„Владайско въстание” и ул.„Черешово топче” /пл.„Воин”/.

Съгласно нашата организация на работа на обекта – това е пл.„Воин”, но така сме в противоречие с представения и одобрен проект, предмет на настоящата поръчка.

За коя площадка да изготвим Строителен ситуационен план?

ОТГОВОР:1

В Плана по безопасност и здраве /ПБЗ/ е приложена примерна ситуация, която посочва ориентировъчно къде да бъде разположен „Фургон за персонала”, „Открит склад” и „Химическа тоалетна”. След запознаване с проекта и направения от Вас оглед, с цел запознаване с обекта, представете Подробен ситуационен план, съгласно Вашата организация на работа на обекта, който трябва да не е в противоречие с представения и одобрен проект, предмет на настоящата поръчка.



ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
Инвестираме във Вашето бъдеще

ПРОЕКТЪТ СЕ ФИНАНСИРА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ И ОТ ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



Оперативна програма
„Регионално развитие”
2007 – 2013 г.

ВЪПРОС №2:

След преглед на закупена документация за участие в процедура за възлагане на горепосочената обществена поръчка, установих, че в Образец №13 „Техническо предложение” в т.VII „Подробен линеен график за изпълнение на СМР са описани документи, неизисквани в Обявлението на обществената поръчка, а именно – „Списък с работници на фирмата /технически лица за изпълнение на поръчката/ и доказване на правоотношението им с участника”. Последните не са идентични с изискваните „Списък на експертите за изпълнение на поръчката /Образец №6/ и документи за доказване на образованието и професионалната квалификация на същите в Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението на обществената поръчка.

Относимата в конкретния случай разпоредба, както Ви е известно, е тази на чл.25, ал.2, т.6 от ЗОП. Същата регламентира императивно задължение за възложителят да изпише всички „минимални изисквания за техническите му възможности /на участника/ и квалификация, когато Възложителят определя такава, както и посочване на документите, с които те се доказват. Бих искал да отбележа, че целта на законодателя за приемане на тази разпоредба е с публикуване на решението и обявлението за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка всички потенциални участници да получат изчерпателна като обем информация за изискванията на Възложителя и за необходимите за тяхното доказване документи, която да им позволи да преценят дали отговарят на поставените условия, с оглед закупуване/изтегляне на документация за обществена поръчка и последващо участие в същата.

Предвид това и с оглед обстоятелството, че изисквания за представяне от участниците на списък с технически лица за изпълнение на поръчката, заедно с документи, доказващи наличието на правоотношение между същите и участника, не са заложили в обявлението на обществената поръчка с предмет: „реконструкция на междублокови паркови пространства и рехабилитация на междублокова улична мрежа и паркинги на гр.Шумен”, следва ли да бъде прието, че е допусната техническа грешка при изготвяне на образца на техническото предложение.

При условие, че направеното от нас предложение е правилно, моля да предоставите образец на техническо предложение, съобразен с чл.25, ал.2, т.6 от ЗОП”.

ОТГОВОР:2

Участниците в процедурата не следва да прилагат, към техническата си оферта или към документите си за подбор списък с работници на фирмата (технически лица за изпълнение на поръчката), освен предвидените, ключови експерти, посочени в образец № 6, а именно: Ръководител обект, Технически ръководител, Експерт - контрол на качеството, Експерт - координатор по безопасност и здраве .

Участниците не следва да представят към техническата си оферта и доказателства за принадлежността на така посочените лица към участника ,но същите следва да имат готовност, при поискване по реда на чл. 68, ал. 11 , т. 2 от ЗОП, да докажат обезпечението с



ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
Инвестираме във Вашето бъдеще

ПРОЕКТЪТ СЕ ФИНАНСИРА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ И ОТ ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



Оперативна програма
„Регионално развитие“
2007 – 2013 г.

работници на фирмата (технически лица за изпълнение на поръчката) и да докажат правоотношението им към участника /трудова или гражданскоправно и т.н./.

В този смисъл е й даденото разяснение към заинтересованите лица с писмо № 26-00-4317/16.09.2013 г.

С уважение:

Д-р инж. ЛЮБОМИР ПАШОВ

Директор на дирекция „УТКСЕ“, ОБЩИНА ШУМЕН
/упълномощено лице по смисъла на чл.8, ал.2 от ЗОП, /

Съставил:
Тодор Илиев – гл.юристконсулт, Община Шумен